РЕЦЕНЗИЯ

На статью …(*копия названия из файла*)……………..………………………………………. …………………………………………………………………………………………………… …………………………………………………………………………………………………… ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………… Авторы: (*заполняет редакция, статьи и рецензенты «заслеплены»*)………………………. ……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**Проблема** (раздел журнала) **(выделить жирным шрифтом и подчеркнуть соотв. раздел ИЛИ заполнить поле «иное»)**Акушерство и гинекология, Внутренние болезни, Восстановительная медицина, Гигиена питания, Гигиена окружающей и производственной среды, История медицины, Клинические наблюдения, Колопроктология, Комбустиология, Медицина катастроф, Неврология, Наркология, Общественное здоровье и здравоохранение, Оториноларингология, Офтальмология, Подготовка кадров, Психиатрия, Психология, Социально значимые болезни и состояния, Травматология и ортопедия, Урология, Хирургия, Эпидемиология, микробиология, инфекционные и паразитарные заболевания.

*Иное ………… …………………….……………………………………………………………………….*

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**Класс статьи**: **(выделить жирным шрифтом и подчеркнутьИЛИ заполнить поле «иное»)**1) Оригинальное научное исследование, Новые технологии, методы диагностики, лечения, профилактики, Фундаментальные исследования, Клинические и экспериментальные исследования Научный обзор, Дискуссия, История медицины, Обмен опытом, Наблюдения из практики, Практические рекомендации, Рецензия, Лекция Краткое сообщения, Юбилей, Информационные сообщения,решения съездов, конференций, пленумов.

*Иное ………… …………………………………………………………………………………….*

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**Научная новизна**: **(выделить жирным шрифтом и подчеркнуть+ ОБЯЗАТЕЛЬНО заполнить поле «Дополнительные характеристики»)**1) Постановка новой проблемы, обоснование оригинальной теории, концепции, доказательства, закономерности 2) Фактическое подтверждение собственной концепции, теории 3) Подтверждение новой оригинальной заимствованной концепции 4) Решение частной научной задачи 5) Констатация известных фактов

*Дополнительные характеристики: ………………………………………………………………….*

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**Оценка достоверности** представленных результатов**(кратко заполнитьсвоим текстом)**………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**Практическая значимость(выделить жирным шрифтом и подчеркнутьподходящий пункт + обязательно заполнить поле «Дополнительные характеристики»)**Предложены: 1) Новые методы диагностики, лечения, профилактики 2) Новая классификация, алгоритм 3) Новые лекарственные препараты, результаты их апробации 4) Даны частные или слишком общие, неконкретные рекомендации 5) Практических целей не ставится

*Дополнительные характеристики: ………………………………………………………………….*

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**Формальная характеристика статьи**

Стиль изложения - **(выделить жирным шрифтом и подчеркнутьИЛИзаполнить поле «Дополнительные характеристики»)**хороший, (не) требует правки, сокращения.

*Дополнительные характеристики: ………………………………………………………………….*

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

……………………………………………………………………………………………………

**Таблицы** - (не) информативны, избыточны.

*Иное ………… …………………………………………………………………………………….*

**Рисунки** - приемлемы, перегружены информацией, (не) повторяют содержание таблиц.

*Иное ………… …………………………………………………………………………………….*

……………………………………………………………………………………………………

**ВЫВОДЫ:**

1) имеется и, если да, то в чем заключается информационная **новизна (оригинальность)** материала***(заполняется обязательно, кратко)***;

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

2) каково соотношение рецензируемого материала с имеющейся литературой, опубликованными данными и современными исследованиями по соответствующей проблематике***(заполняется обязательно, кратко)***;

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

3) имеются ли признаки неправомерного заимствования или иные формы нарушения автором научной этики при написании материала***(заполняется по усмотрению рецензента при очевидном наличии признаков)***;

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

4) насколько ясно излагается материал - соответствуют ли сделанные выводы и заключения полученным данным, соответствует ли материал общим и специальным требованиям к структуре публикации, языку и стилю изложения, используемой терминологии, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков и формул, правильности оформления сносок, корректности библиографии и пр.***(заполняется обязательно, кратко)***;

…………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

5) представляет ли рецензируемый материал интерес для читателя (если да, то какой)***(заполняется обязательно, кратко)***.

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

6) имеются ли недостатки (подчеркните): НЕТ \\ ДА (если да, то обязательно напишите кратко суть недостатков).

……………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**. **(выделить жирным шрифтом и подчеркнуть формализованные вопросы + ОБЯЗАТЕЛЬНО в произвольной форме кратко охарактеризовать оцениваемый пункт)**Статья (не) актуальна, (не) обладает научной и практической новизной, (не) рекомендуется для печати. (опишите положительные стороны статьи, **обязательно своими словами отразите НОВИЗНУ, АКТУАЛЬНОСТЬ, ЗНАЧИМОСТЬ**, **недостатки, недочеты иошибки статьи – опишите их**).

Подробно анализируются европейские 2010 г. и 2012 г., а также российские 2011 г. и 2012 г. Рекомендации по диагностике и лечению фибрилляции предсердий. Обсуждаются изменения классификации, шкал риска, особенности восстановления СР. Анализируются важные изменения, касающиеся длительной антиаритмической терапии и контроля ЧСС. ………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………

**ПРИЛОЖЕНИЕ1:** Список работ, опубликованных ранее рецензентом
(Рецензент прилагает список 1-5 опубликованных работ по теме рецензируемого материала)

1. ……………………………………………………………………………………………

2. ……………………………………………………………………………………………

3. ……………………………………………………………………………………………

4. ……………………………………………………………………………………………

5. ……………………………………………………………………………………………

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2:** Памятка для рецензента

При приготовлении рецензии рецензент может руководствоваться следующими правилами:

1. Рецензент самостоятельно выбирает вариант оформления рецензии: шаблонированный (с обязательным заполнением предложенных разделов) ИЛИ произвольный (с обязательным отражением основных требуемых моментов рецензируемой работы)
2. Рецензент **обязательно указывает на недостатки и недочеты статьи** с целью последующей коррекции автором и приведения материала к максимально качественному уровню публикации.
3. Рецензент придерживается строгих этических норм
4. Рецензент отражает в заключении возможность публикации только при действительном наличии научной ценности, новизны, практической значимости статьи.

Рецензент:должность, ученые степень и звание, фамилия, имя, отчество, место работы, ……………………………………………………………………………………………………
……………………………………………………………………………………………………
……………………………………………………………………………………………………

Дата Подпись

Печать учреждения