

Репродуктивные установки населения и влияющие на них факторы

Н. Г. Петрова, В. Г. Зимина

Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет им. акад. И. П. Павлова, Российская Федерация, 197022, Санкт-Петербург, ул. Льва Толстого, 6–8

Для цитирования: *Петрова Н. Г., Зимина В. Г.* Репродуктивные установки населения и влияющие на них факторы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Медицина. 2024. Т. 19. Вып. 1. С. 45–53. <https://doi.org/10.21638/spbu11.2024.104>

Демографические проблемы, в том числе низкий уровень рождаемости, являются одними из наиболее острых в современной России. Решение демографических проблем требует комплексного подхода и изучения репродуктивных установок различных групп населения. Целью исследования являлось изучение мнения населения о проблеме рождаемости и отношения к семейным ценностям. Проведено анонимное анкетирование в онлайн-формате посредством Google-формы (объем выборки — 352). Выборка носила случайный характер. Средний возраст опрошенных составил 38,6 года. Анкеты были обработаны с использованием прикладных статистических программ Excel и Statistica 10. Результаты показали, что наличие детей в семье считали абсолютно необходимым лишь 68,4 % опрошенных; 45,3 % хотели бы иметь двоих детей; 30,6 % — троих и более; 17,5 % — одного ребенка; не желают иметь их вовсе 6,6 %. Основными мотивами для рождения ребенка указывались радость материнства, значимость материальной поддержки со стороны государства, продолжение рода, а основными препятствиями — отсутствие уверенности в материальном доходе, нестабильная ситуация в стране, страх потерять работу или разрушить карьеру, неуверенность в получении достойного образования всеми детьми и дальнейшего трудоустройства, плохие жилищные условия, отсутствие постоянного партнера. Доля поддерживающих идею чайлдфри составила 24,9 %. Приемлют однополые браки 41,8 %. Таким образом, подтверждена как значимость мер социальной и материальной поддержки материнства и детства, так и актуальность проблемы семейно-нравственного воспитания населения.

Ключевые слова: рождаемость, демографическая политика, репродуктивные установки.

Введение

Проблема низкой рождаемости актуальна для всех стран мира и влечет за собой серьезные социально-экономические последствия [1]. Демографические вызовы, к числу которых относятся снижение рождаемости и депопуляция населения, представляют опасность для любого государства [2], включая угрозу его территориальной целостности. В полной мере это актуально для России, где отмечается сокращение численности населения [3]. Причем демографические прогнозы свидетельствуют о том, что в ближайшие десятилетия естественная убыль населения России будет продолжаться [4]. Это связано как с долговременными демографическими тенденциями, наблюдаемыми начиная с периода Великой Отечественной войны [5], так и с со-

временными вызовами. Не случайно в «Концепции демографической политики РФ до 2025 года»¹, Указе Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»² основой демографической политики Российской Федерации признана семейная политика, целью которой является стимулирование рождаемости и укрепление семейных отношений.

В конце XX и начале XXI в. российское общество столкнулось с кризисом и ослаблением института семьи; уменьшением значимости семейных традиций, родственных связей и коммуникаций; снижением количества детей в семье или выбором в пользу бездетного брака; падением религиозности; отчуждением детей от родителей [6]. Изменившиеся ценностные установки и модели репродуктивного поведения (однородность; откладывание рождения детей на более поздний возраст; идеология чайлдфри, индивидуализм; карьерные устремления; неформальные союзы без официальной регистрации брака, рискованное сексуальное поведение, ведущее к ранней беременности, ее прерыванию, распространению инфекций, передающихся половым путем; вредные привычки; вариабельность гендерной идентификации) являются факторами, которые и в настоящее время в долговременной тенденции негативным образом отражаются на уровне рождаемости [7–10]. К этому следует добавить социально-экономические факторы [11]: низкий уровень жизни значительной части населения; высокий уровень занятости женщин (вследствие дефицита доходов мужчин для содержания семьи); недостаточное число детских учреждений, высокие цены на детские товары. При общности перечисленных тенденций в России и других странах [12] имеются и региональные, возрастные, социальные различия в разных группах населения, что требует углубленного анализа.

Цель исследования — изучить мнение населения о проблеме рождаемости и отношении к семейным ценностям.

Материалы и методы

Для проведения исследования была разработана специальная «Анкета по изучению рождаемости», включавшая 54 вопроса как открытого, так и закрытого характера. Большинство вопросов были общими для мужчин и женщин, а часть из них была дифференцирована с учетом гендерной принадлежности. Анкетирование проводилось анонимно в онлайн-формате посредством Google-формы. В исследовании приняли участие 352 гражданина Российской Федерации. Выборка носила случайный характер. В исследуемой группе респондентов удельный вес женщин был значительно больше, чем мужчин (81,2 и 18,8 % соответственно). В возрастной структуре респондентов основную часть составили лица в возрасте 30–39 лет и моложе (36,2 и 32,2 % соответственно), 23,9 % — 40–49 лет, 7,5 % — 50–59 лет и 0,3 % — 60 лет и старше. Средний возраст составил 38,6 лет. Работали 75,8 % респондентов; учились 11,4 %; работали и учились 3,4 %; были безработными 5,1 %;

¹ Указ Президента РФ от 9 октября 2007 г. N 1351 «Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года» // Информационно-правовая система «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/191961/> (дата обращения: 10.09.2023).

² Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» // Информационно-правовая система «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/74404210/> (дата обращения: 10.09.2023).

находились в декретном отпуске 3,1 %; 1,1 % составили пенсионеры. Образовательный ценз опрошенных был достаточно высок: лица с высшим образованием составили 65,6 %; неоконченным высшим — 15,6 %; средним специальным — 14,8 %; средним — 4,6 %. По семейному положению респонденты распределились следующим образом: состояли в браке 45,3 % (и еще 11,1 % отметили, что состоят в незарегистрированном браке); никогда не состояли в браке — 31,1 %; были в разводе 10,5 %; вдовы — 2,0 %. Имели детей 52,7 % опрошенных, из них 46,0 % — одного ребенка, 38,9 % — двоих, 10,3 % — троих, 4,8 % — четверых и более. Важно отметить, что у 37,8 % респондентов отсутствовали братья или сестры.

Все анкеты были зашифрованы и обработаны с использованием прикладных статистических программ Excel и Statistica 10. Были рассчитаны структурные показатели, их ошибки, оценена достоверность различий полученных показателей с помощью точного критерия Фишера (F) со степенью надежности более 95,5 %.

Результаты

Принятие решения о рождении ребенка (если данный процесс происходит осознанно) зависит от многих объективных и субъективных обстоятельств. К объективным (или условно объективным) могут быть отнесены: здоровье супругов, материально-бытовые условия, возраст и т. д.; к субъективным — социальные и семейные традиции, личностная система ценностей, индивидуальные психологические характеристики, уровень образования и пр. В ходе предпринятого исследования анализировались преимущественно субъективные оценки респондентами значимости семьи, детей, роли тех или иных обстоятельств, влияющих на желание или нежелание иметь детей. Наличие детей в семье считали абсолютно необходимым лишь 68,4 % опрошенных (затруднились ответить на данный вопрос 22,8 % респондентов, а 8,8 % полагали, что наличие детей необязательно). Если среди мужчин и женщин доля положительно ответивших на данный вопрос статистически значимо не отличалась (63,1 и 69,6 %), то позиция представителей разных поколений отличалась весьма существенно. В старшей возрастной группе все, а в возрасте 50–59 лет подавляющее большинство респондентов (96,6 %) дали позитивный ответ на вопрос о необходимости наличия детей, в возрасте же 40–49 лет — 86,6 %, а в более младшем возрасте — менее 60 % (59,8 % в возрасте до 30 лет и 57,6 % в 30–39 лет). Интересно отметить и следующее обстоятельство. Среди лиц с высшим образованием процент положительных ответов был достоверно ($F = 0,0095$) ниже (69,9 %), чем среди имеющих среднее специальное образование (78,8 %). Планируют зачатие ребенка 33,9 % опрошенных. Максимален (55,5 %) показатель в возрасте до 30 лет и составляет только 36,5 % в возрасте 30–39 лет.

Почти половина респондентов (45,3 %) хотела бы иметь двоих детей; троих и более детей хотели бы иметь 30,6 % респондентов; одного ребенка — 17,5 %; не желают иметь их вовсе 6,6 % респондентов. Желаемое число детей отличалось среди разных контингентов респондентов. Более полярными были взгляды мужчин: среди них большая часть как хотела иметь трое и более детей, так и не хотела их вообще (табл. 1). Ориентиры на бездетность более свойственны молодым респондентам. Естественно, что состоящие в браке более нацелены на многодетную семью по сравнению с теми, кто в браке не состоит.

Таблица 1. Распределение респондентов по желаемому числу детей, %

Группа опрошенных	0	1	2	3 и более
Мужчины	15,4	21,5	30,8	32,3
Женщины	8,9	16,0	46,6	28,5
До 30 лет	10,4	24,5	42,5	22,6
30–39 лет	11,4	17,9	36,6	34,1
40–49 лет	3,7	11,3	51,3	33,7
50 и более лет	3,7	3,7	66,7	25,9
Состоящие в браке	3,9	12,2	47,4	36,5
Не состоящие в браке	9,6	22,5	43,2	24,7

Таблица 2. Частота различных ответов респондентов, выделивших различные факторы, влияющие на принятие положительного решения о рождении ребенка, %

Фактор	В целом	Мужчины	Женщины
Радость материнства (отцовства)	58,6	49,2	72,0
Материальная поддержка со стороны государства	40,8	38,1	50,0
Продолжение рода	30,8	39,7	34,1
Гарантированное место в хорошем детском саду (школе)	27,5	34,9	31,0
Наличие материнского капитала	27,2	27,0	33,2
Забота в старости	11,8	12,7	14,0
Сохранение семьи	9,5	11,1	11,0
Страх одиночества	6,8	3,2	9,1

Ожидаемое или планируемое число детей оказалось ниже, чем желаемое. В качестве такового 42,7 % респондентов указали двоих детей; 26,3 % — одного ребенка; 19,3 % — трех и более детей; 11,7 % не планировали детей.

Исследуемой группе задавался вопрос о том, что могло бы повлиять на принятие положительного решения о рождении ребенка. В качестве основных мотивов (предпосылок) для рождения ребенка респонденты более чем в половине случаев указывали радость материнства (58,6 %); материальную поддержку со стороны государства (40,8 %); продолжение рода (30,8 %); гарантированное место в хорошем детском саду (школе) и наличие материнского капитала (по 27,2 %); забота в старости (11,8 %); сохранение семьи (9,5 %). Наименьшую долю составили респонденты, считающие стимулом для рождения детей страх одиночества (6,8 %). Страх одиночества в большей степени страшил женщин, они же гораздо чаще, чем мужчины, указывали важность испытать радость быть родителем и важность поддержки государства (остальные различия носили несущественный характер ($p > 0,05$) (табл. 2).

Учитывая значимость материального фактора в принятии решения о ребенке, мы задали вопрос о том, насколько респонденты готовы к этому в финансовом плане. Около половины (49,7 %) считают, что уровень их дохода не позволяет полноценно обеспечивать семью, в том числе при рождении ребенка; ответили, что

Таблица 3. Частота различных ответов респондентов на вопрос об условиях формирования прочной и счастливой семьи, %

Условие	В целом	Мужчины	Женщины
Взаимное уважение и любовь	97,4	97,0	97,5
Общие интересы	65,4	57,6	73,6
Хорошая материальная обеспеченность	51,1	51,5	51,1
Хорошие жилищные условия	46,6	42,4	47,5
Духовное единство	44,9	39,4	46,1
Активная позиция государства по поддержке института семьи и брака	22,0	13,6	23,9
Наличие детей	20,3	16,7	21,5

готовы «в определенной степени» 27,8 % респондентов; положительный ответ дали только 12,5 %; 9,9 % затруднились с ответом. В то же время 35,3 % респондентов считали, что нуждаются в дополнительных выплатах со стороны государства для принятия положительного решения о рождении ребенка; 27,4 % — что нуждаются «в определенной степени»; 28,2 % — что не нуждаются; затруднились ответить 9,1 %.

Желаемому числу детей, по мнению респондентов, может помешать отсутствие уверенности в стабильном материальном доходе (61,0 % респондентов), нестабильная ситуация в стране (42,4 %), страх потерять работу или разрушить карьеру (26,5 %), неуверенность в получении достойного образования всеми детьми и дальнейшего трудоустройства (23,5 %), плохие жилищные условия (23,5 %), отсутствие постоянного партнера (17,2 %), опыт неудачных беременностей (3,9 %), угроза инфекционной безопасности в условиях пандемии (3,8 %).

Выше отмечалось, что немаловажным обстоятельством, влияющим на принятие решения о ребенке и создании семьи, является система ценностей. Согласно результатам анкетирования, наиболее значимым условием для создания прочной и счастливой семьи для 97,4 % респондентов является взаимное уважение и любовь; для 65,4 % — общие интересы; для 51,1 % — хорошая материальная обеспеченность; 46,6 % — хорошие жилищные условия; 44,9 % — духовное единство; 22,0 % — активная позиция государства в поддержке института семьи и брака; для 20,3 % — наличие детей. Общие интересы, духовное единство, поддержка государства значительно важнее были для женщин, чем для мужчин (табл. 3).

Говоря о системе ценностей, нельзя не отметить и следующее обстоятельство. Приемлемыми считали однополые браки 41,8 % респондентов (неприемлемыми — 49,4 %; затруднились с ответом 8,8 %). Большую толерантность высказали мужчины, а также лица более молодого возраста, не состоящие в браке, имеющие высшее образование (табл. 4). Стоит подчеркнуть, что 40,9 % респондентов считают допустимым воспитание приемных детей в однополых браках. Поддерживают идейное течение чайлдфри 24,9 % респондентов.

Нами также было изучено отношение респондентов к абортам. Им предлагалось оценить это явление по 10-балльной шкале свое отношение (от 1 — крайне

Таблица 4. Распределение респондентов по отношению к однополым бракам, %

Группа опрошенных	Мнение респондентов		
	Положительное	Отрицательное	Затруднились ответить
Мужчины	51,5	43,9	4,5
Женщины	39,5	50,7	9,8
До 30 лет	53,6	35,7	10,7
30–39 лет	50,8	40,5	8,7
40–49 лет	22,9	69,9	7,2
50 и более лет	11,1	81,5	7,4
Состоящие в браке	26,4	66,0	7,6
Не состоящие в браке	54,2	35,9	9,9
Имеющие среднее образование	27,9	66,2	5,9
Имеющие высшее образование	40,6	50,2	9,2

негативное отношение до 10 — полная поддержка). Максимальные баллы (7–10) были получены в 37,7% случаев (среди мужчин — в 44,5%; среди женщин — в 34,0%). Более чем вдвое отличается показатель среди лиц моложе 30 лет (49,0%) и старше 50 лет (18,5%).

Обсуждение

В настоящее время проблема рождаемости в России приобрела особую актуальность в связи с тенденцией к депопуляции, поэтому весьма важно принятие комплекса мер, направленных на ее стимулирование. Несмотря на то что в стране существует ряд соответствующих программ, ситуация практически не меняется к лучшему. Именно поэтому важно знать мнение населения, особенно лиц молодого возраста по данной проблеме и отношение к ней. Проведенный анализ показал, что меры государственной поддержки (включая материальную помощь) весьма значимы и влияют на решение семьи о рождении ребенка, однако проблема гораздо шире. Довольно значительная часть молодых людей в принципе или в обозримом будущем не планирует иметь детей не только в силу объективных личностных обстоятельств (отсутствие своего жилья, нестабильность, карьерные устремления и т. д.), но и в силу сформировавшихся за последние годы традиций и убеждений (однодетная семья, приверженность чайлдфри, терпимость в отношении к однополым бракам, абортам и т. д.). Для создания прочной семьи по-прежнему важны уважение, духовная общность, но также и материальная обеспеченность. Лишь каждый пятый считает, что наличие детей является фактором стабильности семьи. Факторы духовности, семейной принадлежности более важны для женщин. Мужчины высказали большую толерантность в своих взглядах на семью и вопросы деторождения. Существенно отличаются взгляды на эти проблемы среди лиц до 40 и старше 50 лет. Видимо, существовавшая в советский период система воспитания идейно-нравственных ценностей сформировала достаточно устойчивые позитивные семейные установки среди лиц старших поколений.

Выводы

1. В настоящее время респонденты ориентированы преимущественно на двухдетную (43,2%) и однодетную (22,5%) семью, а почти каждый десятый (9,6%) — на семью без детей (последнее более свойственно мужчинам и лицам моложе 40 лет). Указанное позволяет предположить, что в ближайшей перспективе вряд ли стоит ожидать роста рождаемости в стране и преодоления тенденции депопуляции за счет естественного прироста.

2. В принятии решения о рождении ребенка практически равную роль играют морально-психологические (радость материнства или отцовства, наличие семьи, страх одиночества) и материальные факторы (включая наличие материнского капитала), а также факторы стабильности семьи (духовное единство и общность интересов, помощь государства, надлежащие материальные и жилищные условия и пр.). Это доказывает необходимость системной длительной реализации мер, направленных на укрепление семьи и стимулирование рождаемости.

Литература

1. *Patajuli K. R.* Key Areas to Economic Takeoff from Demographic Divident // *Journal of Research and Development*. 2021. Vol. 4, no. 3. P. 12–21.
2. *Сидоренко А.* Демографический переход и «демографическая безопасность» в постсоветских странах // *Население и экономика*. 2019. Т. 3, № 3. С. 1–22.
3. *Понеделков А. В., Попов М. Ю., Кудряшов К. В.* Актуальные проблемы демографического развития России: обсуждаем и информируем // *Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки*. 2021. № 6. С. 44–47.
4. *Симагин Ю. А.* Результаты исследований демографических проблем России в XXI веке // *Народонаселение*. 2021. Т. 24, № 4. С. 4–22.
5. *Рыбаковский О. Л., Таюнова О. А.* Эффективность политики России в области рождаемости // *Стратегия демографического развития России: рождаемость и семейная политика*. 2013. № 1. С. 92–101.
6. *Журавлева Т. Л., Гаврилова Я. А.* Анализ факторов рождаемости в России: что говорят данные РМЭЗ НИУ ВШЭ? // *Экономический журнал ВШЭ*. 2017. Т. 21, № 1. С. 145–187.
7. *Брюно В. В.* Рискованное сексуальное поведение современных подростков в России. Часть 1 // *Социологическая наука и социальная практика*. 2018. Т. 4, № 24. С. 117–129.
8. *Галиева Э. Р.* Репродуктивное поведение: теоретические подходы и современные сценарии // *Казанский социально-гуманитарный вестник*. 2022. Т. 2, № 53. С. 23–29.
9. *Гудкова Т. Б.* Репродуктивные намерения россиян: мотивация и сдерживающие факторы // *Демографическое обозрение*. 2019. № 4. С. 83–89.
10. *Tanaka K., Johnson N. E.* Childlessness and mental well-being in a global context // *Journal of Family Issues*. 2016. Vol. 37, no. 8. P. 1027–1045.
11. *Пашихина Е. В.* Влияние социально-экономических факторов на рождаемость населения в Российской Федерации // *Хроноэкономика*. 2020. Т. 28. С. 87–93.
12. *Мамаева Т. С.* Демографические проблемы современной России // *Аграрная история*. 2022. № 10. С. 3–10.

Статья поступила в редакцию 12 октября 2023 г.;
рекомендована к печати 15 декабря 2023 г.

Контактная информация:

Петрова Наталия Гурьевна — д-р мед. наук, проф.; petrova-nataliya@bk.ru
Зимина Виктория Гарольдовна — магистр; nursingdep@mail.ru

Reproductive settings of the population and factors affecting them

N. G. Petrova, V. G. Zimina

Pavlov First St. Petersburg State Medical University,
6–8, ul. L'va Tolstogo, St. Petersburg, 197022, Russian Federation

For citation: Petrova N. G., Zimina V. G. Reproductive settings of the population and factors affecting them. *Vestnik of Saint Petersburg University. Medicine*, 2024, vol. 19, issue 1, pp. 45–53. <https://doi.org/10.21638/spbu11.2024.104> (In Russian)

Demographic problems, including the low birth rate, are among the most acute problems in Russia. The solution of demographic problems requires an integrated approach and it is based (among other things) on the study of the reproductive attitudes of various groups of the population. The aim is to study the opinion of the population about the problem of fertility and attitude to family values. An anonymous survey was conducted using a Google form (352 citizens of the Russian Federation). The sample was random. The average age of the respondents was 38.6 years. The questionnaires were processed using the applied statistical programs Excel and Statistica 10. The study showed that the presence of children in the family was considered necessary by only 68.4% of the respondents. 45.3% would like to have two children; 30.6% — three or more; 17.5% — one child; 6.6% of respondents do not want to have them at all. The main motives and prerequisites for the birth of a child were: the joy of motherhood; the importance of material support from the state; and procreation; the main obstacles to having a child were the lack of confidence in a stable material income, the unstable situation in the country, the fear of losing a job or destroying a career, the lack of confidence in getting a decent education for all children and further employment, poor housing conditions, and the lack of a permanent partner. The share of those supporting the idea of child-free was 24.9%; 41.8% accept same-sex marriages. Thus, both the importance of measures of social and material support for motherhood and childhood and the relevance of the problem of family and moral education of the population have been confirmed.

Keywords: birth rate, demographic policy, reproductive attitudes.

References

1. Patajuli K. R. Key Areas to Economic Takeoff from Demographic Divident. *Journal of Research and Development*, 2021, vol. 4, no. 3, pp. 12–21.
2. Sidorenko A. Demographic transition and “demographic security” in post-Soviet countries. *Naselenie i ekonomika*, 2019, vol. 3, no. 3, pp. 1–22. (In Russian)
3. Ponedelkov A. V., Popov M. Yu., Kudryashov K. V. Current problems of demographic development of Russia: discussing and informing. *Gumanitarnye, sotsial'no-ekonomicheskie i obshchestvennye nauki*, 2021, vol. 6, pp. 44–47. (In Russian)
4. Simagin Yu. A. Results of studies of demographic problems of Russia in the 21st century. *Narodonaselenie*, 2021, vol. 24, no. 4, pp. 4–22. (In Russian)
5. Rybakovsky O. L., Tayunova O. A. The effectiveness of Russia's policy in the field of fertility. *Strategiia demograficheskogo razvitiia Rossii: rozhdaemost' i semeinaia politika*, 2013, vol. 1, pp. 92–101. (In Russian)
6. Zhuravleva T. L., Gavrilova Ya. A. Analysis of fertility factors in Russia: What do the RLMS data from the National Research University Higher School of Economics say? *Ekonomicheskii zhurnal VShE*, 2017, vol. 21, no. 1, pp. 145–187. (In Russian)
7. Bruno V. V. Risky Sexual Behavior of Modern Teenagers in Russia. Part 1. *Sotsiologicheskaiia nauka i sotsial'naiia praktika*, 2018, vol. 4, no. 24, pp. 117–129. (In Russian)
8. Galieva E. R. Reproductive behavior: theoretical approaches and modern scenarios. *Kazanskii sotsial'no-gumanitarnyi vestnik*, 2022, vol. 2, no. 53, pp. 23–29. (In Russian)

9. Gudkova T. B. Reproductive intentions of Russians: Motivation and restraining factors. *Demograficheskoe obozrenie*, 2019, vol. 4, pp. 83–89. (In Russian)
10. Tanaka K., Johnson N. E. Childlessness and mental well-being in a global context. *Journal of Family Issues*, 2016, vol. 37, no. 8, pp. 1027–1045.
11. Pashikhina E. V. The influence of socio-economic factors on the birth rate of the population in the Russian Federation. *Kronoekonomika*, 2020, vol. 7, no. 28, pp. 87–93. (In Russian)
12. Mamaeva T. S. Demographic problems of modern Russia. *Agrarnaia istoriia*, 2022, vol. 10, pp. 3–10. (In Russian)

Received: October 12, 2023
Accepted: December 15, 2023

Authors' information:

Nataliya G. Petrova — Dr. Sci. in Medicine, Professor; petrova-nataliya@bk.ru
Victoria G. Zimina — Master; nursingdep@mail.ru